

KIBRIS HUKUK KURULU

(Bu sınav Avukatlık Yasasının 5. Maddesi uyarınca yapılıyor)

Haziran 2016

AİLE HUKUKU

A bölümünün sorularından (yani **1, 2 ve 3** nolu sorulardan) **2** tanesini ve **B bölümünün** (yani **4, 5 ve 6** nolu sorulardan) **2** tanesini seçerek cevaplayınız. Cevaplarınızı gerekçelendiriniz.

BÖLÜM A

SORU 1

Yorgos ile Maria nişanlandıktan sonra, 2008 yılının Ocak ayında evlenmek perspektifiyle beraber yaşamaya başladılar. Yorgos bu dönemde Limasol'da, o gün €100.000 değerinde olan bir arsanın sahibi idi. Maria'nın ise henüz malı mülkü yoktu. Nişandan hemen sonra Yorgos'un annesi oğluna €50.000 hediye etti. Yorgos bu parayı Deftera'da bir daire satın almak için kullandı. Çift evlendikten sonra Yorgos kredi alarak Laça'da müstakil bir ev satın aldı. Maria'ya da bir araba hediye etti. Çift 2014'te ayrılmaya karar verdi ve ayrı yaşamaya başladı. 2015'in Ocak ayında da boşandı. Çiftin ayrı yaşamaya başladığı dönemde Limasol'daki arsa €200.000, daire €100.000, Laça'daki ev €300.000 ve Yorgos'un Maria'ya hediye ettiği araba da €20.000 değerindeydi. Ayrıca Yorgos Laça'daki evin kredisine hala €100.000 borcu vardı. Maria'ya aşağıdaki noktalarda ne yapmasını öneriyorsunuz?

- a. 232/1991 yasasının 14. maddesi uyarınca Limasol'daki arsa, Deftera'daki daire ve Laça'daki müstakil evden pay talep edebilir mi?

(9 puan)

- b. Eğer edebiliyorsa, bune kadar olabilir?

(8 puan)

- c. Kendisine hediye edilen araba onun taleplerini etkileyebilir mi? Etkiliyorsa nasıl etkiliyor?

(8 puan)

SORU 2

Andreas ile Nefeli 2000 yılının Ocak ayında Lefkoşa'da evlendiler. İkisi de Ortodoks Kilisesi üyesi olduğu için nikahları Ortodoks Kiisesinde kıyıldı. Düğünden sonra Lefkoşa'da ikamet etmeye başladılar. Çiftin Hristina adında bir kızları olur. Hristina'nın öğrenme bozukluğu var. Andreas aileden uzaklaşmaya başlar. Hristina'ya ilgi göstermez ve evin masraflarına katkı yapmaz. Aynı zamanda pek çok kez hiçbir açıklama yapmadan geceleri ve gelmez. Bu tavır Nefeli'yi rahatsız etmektedir. Tavrından dolayı onunla tartışmaya ve kavga emeye başlar. Nihayetinde Andreas 2016 yılının Mart ayında, Nefeli'nin bu davranışlarını sebep olarak gösterek evi tamamen terk eder.

Andreas ile Nefeli'nin evliliği durumunda şiddetli şok sebep olarak kullanılabilir mi, bu sebebi ayrıntılı olarak ele alınız. Eğer sebep olarak kullanılabiliyorsa Andreas bu sebepten dolayı boşanabilecek mi? Cevabınızı geçmişteki davalara dayanan hukuk örnekleri temelinde gerekçelendiriniz.

(25 puan)

SORU 3

Hristiyan Ortodoks olan Kiriakos Lefkoşa'da yaşıyor. Belarus yurttaşı olan Katolik Lilia geçici oturma izni ile Kıbrıs'ta bulunuyor. İkisi ilişki kurar ve beraber yaşamaya başlar. İlişkilerindeki bazı sorunlara rağmen, Lilia'nın Belarus'a geri gönderilmesi riski karşısında çift evlenir. 2015'in Eylül ayında Lefkoşa'da resmi nikahla evlenirler. Lilia 17 yaşındadır ancak sahte doğum belgesiyle evlenme izni alınır ve nikah kıyılır. Ancak evliliklerindeki anlaşmazlıklar sonucunda 2016 Nisan'ında evi terk eder.

Kiriakos'a evliliği herhangi bir şekilde geçersiz, iptal edilebilir veya namevcut olarak gösterip gösteremeyeceği konusunda tavsiyelerde bulunun.

(25 puan)

BÖLÜM B**SORU 4**

23 yaşındaki Stella ile 38 yaşındaki Stavros 3 yıllık evlidir. Çift Larnaka'da yaşıyor. Stavros'un ölen eşinden olan oğlu Sotiris onlarla birlikte yaşıyor. Sağlık sorunları nedeniyle çocuğu olmayan çift Irak'tan bir çocuk alıp evlat edinmeye karar verir.

- (a) Prosedüre göre ilk olarak yapmaları gereken şey nedir? Nereye başvurmaları gerekiyor?

(5 puan)

- (b) 19(I)/1995 Evlat Edinme Yasasına göre Stella'nın yaşı sorun oluşturur mu?

(3 puan)

- (c) Eğer Iraklı bir çocuğu evlat edinmekten vaz geçerlerse Sotiris'i evlat edinebilirler mi?

(4 puan)

- (d) Sotiris'i evlat edinmek için ne yapmalılar?

(4 puan)

- (e) Sotiris evlat edinme prosedüründe bizzat yer alacak mı? Mahkemeye çıkıp konuşabilir mi?

(4 puan)

- (f) Mahkemenin huzurunda başvuruyu yapan/yapanlar kim olacak? Hangi kazada?

(5 puan)

SORU 5

Andreas ve Avustralyalı Angela'nın evliliği 15 yıl sürdü. Lefkoşa'da yaşayan çiftin 14, 12 ve 4 yaşında üç çocuğu var. Kısa bir süre önce evliliklerinin son derece sorunlu olması nedeniyle Andreas evi terk ederek yalnız başına yaşamaya başladı. Andreas çocuklarını özleyor ve onların yaşamında aktif larak rol almak istiyor.

- (a) Andreas'ın çocuklarını görmek için seçenekleri neler? Hangi Mahkemeye başvurabilir ve soruna çare olarak ne alep edebilir?

(5 puan)

- (b) Angela çocuklarını alıp Avustralya'ya daimi dönüş yapmak için ne yapabilir?
(5 puan)
- (c) Mahkeme karar verirken neleri göz önünde bulundurmalıdır?
(5 puan)
- (d) Mahkeme çocukların fikrini kaale almalı mıdır? Karar vermeden önce çocukların fikri ne şekilde alınacaktır?
(5 puan)
- (e) Mahkeme çocukları ayırabilir mi? Karar verirken hangi faktörleri göz önünde bulunduracak?
(5 puan)

SORU 6

John ile Pamela'nın üç çocuğu var. Çocuklar 17, 18 ve 5 yaşlarındadır. Çift New yaşıyor ve çocuklar orada okula gidiyordu. John çocukların babalığını kabul etmişti. John son üç yıldır onlarla aynı evde yaşamıyordu. California'ya taşınmış olduğundan dolayı çocukları nadiren ve genellikle yazatillerinde görüyordu. Pamela bu arada Kıbrıslı Yorgos ile tanıştı ve Yorgos ona daimi olarak Kıbrıs'a yerleşmeleri teklifinde bulundu. Böylece sürekli bir işi olmayan Pamela çocuklarını alıp Yorgos'u izledi ve Limasol'a yerleşti. Pamela bu kararından John'a söz etmedi. John ise çocuklarını görme hakkını hala talep etmeye devam ediyor.

- (a) John'un avukatı olsaydınız, çocuklarını görme hakkını yalep etmesi konusunda ona ne salık verirdiniz?
(5 puan)
- (b) Hangi mahkemeye başvurmalı ve ne talep etmeli? Onu Mahkemede kim temsi edecek?
(5 puan)
- (c) John'un mahkemeye ara başvurusu ne olabilir?
(5 puan)
- (d) Pamela'nın avukatı olsaydınız, John'un Lahey Antlaşmasının Uluslararası Çocuk Kaçırma konusunun Medeni Boyutları ile ilgili olarak, başvurusuna itirazınızda, savunma gerekçeleriniz neler olurdu?
(5 puan)
- (e) Mahkemede çocukların hepsinin fikri alınacak mı? Hangi krterlerle ve ne şekilde?
(5 puan)